



УТВЪРЖДАВАМ:

СУНАЙ Х

Кмет на Община Момчилград

1.....06.11.....2018 г./

## ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, обявена с Решение № РД-19-341/27.07.2018 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер № 00239-2018-0007, с предмет: „**ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА СМР ПО ПРОЕКТ: „БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА УЛИЦИ В КВАРТАЛИ 103, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123 ГР. МОМЧИЛГРАД“**

Настоящият протокол, отразяващ действията на комисията по разглеждане и оценяване на ценовите предложения, респективно офертите, както и класиране на допуснатите участници е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.57, ал.1-3 и чл.58 от ППЗОП.

Днес, 06.11.2018 г., в 12:00 часа в заседателната зала на Община Момчилград, гр. Момчилград, ул. „26-ти декември“, №12, Комисията, определена със Заповед № РД-19-386/03.09.2018г. на инж. Сунай Хасан Халил, в качеството му на Кмет на Община Момчилград, в състав:

**Председател:** инж. Севдалин Младенов Огнянов – Заместник Кмет на Община Момчилград;

**Членове:**

1. **Инж. Алие Ибрахим Ибрахим** – Заместник Кмет на Община Момчилград;
2. **Инж. Шериф Сали Салиф** – началник отдел „УТКР“ Община Момчилград;
3. **Небахат Феим Юсеин** – началник отдел „ЕПП“ Община Момчилград;
4. **Метин Халил Моллахасан** – главен експерт „ОП“ отдел „УТКР“ Община Момчилград,

се събра в съответствие с решение на комисията съгласно Протокол № 2, приключен на 31.10.2018 г. за провеждане на публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници в настоящата процедура.

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, с което е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения.

На публичното заседание **не присъстваха** представители на участници в процедурата и на средствата за масово осведомяване.

Председателят съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които комисията е установила, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и въз основа на това са допуснати до следващия етап на процедурата. Комисията е извършила проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените условия и е извършила оценяване на офертите по другите показатели за оценка, съгласно чл.57, ал.2 от ППЗОП . Действията на комисията са отразени

в подписания от членовете й Протокол № 2.

Допуснати и оценени до този етап на процедурата са следните участници:

1. Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД, ЕИК 831641818 с Оферта № 7000-277/31.08.2018 г., 10:24 часа ;

2. Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД, ЕИК 201415001 с Оферта № 7000-278/31.08.2018 г., 10:28 часа.

Председателят на комисията оповести присъдените оценки по другите показателите от техническа оценка на офертите на допуснатите до оценка участници в процедурата, както следва:

**1. Оценка по показател „Срокове за изпълнение“ (O2)**

За Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД:

$$O2_{\text{хидростроителствоООД}} = (O2 \text{ мин.} \times 5) / O2i = (110 \times 5) / 110 = 5,00 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД:

$$O2_{\text{Евиданс Инженеринг ООД}} = (O2 \text{ мин.} \times 5) / O2i = (110 \times 5) / 111 = 4.95 \text{ точки}$$

**2. Оценка по показател „Срокове за реакция при отстраняване на дефекти“ (O3)**

За Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД:

$$O3_{\text{хидростроителствоООД}} = (O3 \text{ мин.} \times 5) / O3i = (1 \times 5) / 1 = 5,00 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД:

$$O3_{\text{Евиданс Инженеринг ООД}} = (O3 \text{ мин.} \times 5) / O3i = (1 \times 5) / 1 = 5,00 \text{ точки}$$

**3. Оценка по показател „Организация на персонала и начин на изпълнение“ (O4)**

За Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД: получава 40,00 точки.

$$O4_{\text{хидростроителствоООД}} = 40,00 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД: получава 10,00 точки.

$$O4_{\text{Евиданс Инженеринг ООД}} = 10,00 \text{ точки}$$

Председателят пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки от допуснатите участници.

**I. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.**

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

**I.1. Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД :**

- **ЦЕНА ОБЩО В РАЗМЕР НА 1 789 460,24 /един милион седемстотин осемдесет и девет хиляди четирисотин и шестдесет лева и двадесет и четири стотинки/ лв. без ДДС или**

**2 147 352,29** / два милиона сто четиридесет и седем хиляди триста петдесет и два лева и двадесет и девет стотинки/ **лв. със ДДС**

- При формиране на единичните цени за отделните видове работи в количествено-стойностната сметка са използвали следните ценови показатели и предлагат следните стойности на „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”, както следва :

- часова ставка - I ст - 4,90 лв/час; II ст – 5,60 лв/час; III ст – 6,30 лв/час
- доставно-складови разходи - 12 %;
- допълнителни разходи за труд - 100 %;
- допълнителни разходи за механизацията - 20 %
- печалба - 12 %;

#### **I.2. Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД :**

- **ЦЕНА ОБЩО В РАЗМЕР НА 1 620 149,57** /един милион шестстотин и двадесет хиляди сто четиридесет и девет лева и петдесет и седем стотинки/ **лв. без ДДС или 1 944 179,48** / един милион деветстотин четиридесет и четири хиляди сто седемдесет и девет лева и четиридесет и осем стотинки/ **лв. със ДДС**

- При формиране на единичните цени за отделните видове работи в количествено-стойностната сметка са използвали следните ценови показатели и предлагат следните стойности на „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”, както следва :

- часова ставка - – 6,30 лв/час
- доставно-складови разходи - 15 %;
- допълнителни разходи за труд - 85 %;
- допълнителни разходи за механизацията - 40 %
- печалба - 10 %;

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към класиране на ценовото предложение на всеки от участниците, комисията следва да провери дали същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

**II.1. Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД :** Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 5 и съответства на изискванията на възложителя. Към него е приложена Количествено-стойностна сметка (КСС) по Образец № 5.1 на хартиен и магнитен носител (CD) и подоробни анализи на единичните цени 113 бр.

След извършеното сравняване на ценовото предложение на участника с прогнозната стойност на поръчката, комисията установи, че същото не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценяване на ценовото му предложение съгласно утвърдената методика за оценка по показател „Цена за изпълнение на поръчката (O1)

**II.2. Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД :** Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 5 и съответства на

изискванията на възложителя. Към него е приложена Количествено-стойностна сметка (КСС) по Образец № 5.1 на хартиен и магнитен носител (CD) и подоробни анализи на единичните цени 181 бр.

След извършеното сравняване на ценовото предложение на участника с прогнозната стойност на поръчката, комисията установи, че същото не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценяване на ценовото му предложение съгласно утвърдената методика за **оценка по показател „Цена за изпълнение на поръчката (O1)**

### **III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“**

С оглед наличието на две подадени и съответно допусната до този етап оферти, комисията установи, че не следва да се прилага разпоредбата на чл.72 ал.1 от ЗОП.

### **IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

**Оценка по показател „Цена за изпълнение на поръчката (O1).**

След прилагане на методиката за изчисляване:

$$O1 = \frac{O1 \text{ мин.} \times 50}{O1 i}, \text{ където}$$

- **O1** е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- **O1 мин.** е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- **O1 i** е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

комисията установи следното:

За Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД:

$$O1_{\text{хидростроителствоООД}} = (O1 \text{ мин.} \times 50)/O1 i = (1620149,57 \times 50)/1789460,24 = 45.27 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД:

$$O1_{\text{Евиданс Инженеринг ООД}} = (O1 \text{ мин.} \times 50)/O1 i = (1620149,57 \times 50)/1620149,57 = 50,00 \text{ точки}$$

### **V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.**

Предвид така определените оценки по показатели „Срокове за изпълнение“ – (O2), „Срокове за реакция при отстраняване на дефекти“ - (O3), „Организация на персонала и начин на изпълнение“(O4) и Показател „Цена за изпълнение на поръчката (O1), комисията приложи формулата за комплексна оценка за класиране на участниците. Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула: **КО = O1 + O2 + O3 + O4**. След прилагане на методиката за изчисляване комисията установи следното:

За Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД:

$$КО_{\text{хидростроителство ООД}} = O1 + O2 + O3 + O4 = 45.27 \text{ т.} + 5.00 \text{ т.} + 5.00 \text{ т.} + 40.00 \text{ т.} = 95.27 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД:

$$КО_{\text{Евиданс Инженеринг ООД}} = O1 + O2 + O3 + O4 = 50.00 \text{ т.} + 4.95 \text{ т.} + 5.00 \text{ т.} + 10.00 \text{ т.} = 69.95 \text{ точки}$$

### **VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол № 3 и предходни такива с номера №1 / 04.10.2018 г., №2 /31.10.2018 г. и получените от участниците комплексни оценки, на основание чл.58 ал.1 вр.с ал.2 от ППЗОП, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

I-во място : Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД, ЕИК 831641818 с Оферта № 7000-277/31.08.2018 г. с комплексна оценка 95.27 точки.

II - ро място : Участник № 2 „Евиданс Инженеринг“ ООД, ЕИК 201415001 с Оферта № 7000-278/31.08.2018 г. с комплексна оценка 69.95 точки.

## VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР:

Комисията счита, че офертата на Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД, ЕИК 831641818 с Оферта № 7000-277/31.08.2018 г. в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна при спазване на критерия оптимално съотношение цена/качество, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА СМР ПО ПРОЕКТ: „БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА УЛИЦИ В КВАРТАЛИ 103, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123 ГР. МОМЧИЛГРАД“, открита с Решение № РД-19-341/27.07.2018 г., публикувано в Регистъра на АОП под уникален номер: 00239-2018-0007 , да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно: Участник № 1 „Хидростроителство“ ООД, ЕИК 831641818 с Оферта № 7000-277/31.08.2018 г. с комплексна оценка 95.27 точки.

Във връзка с дейността си комисията реши да изготви доклад съгласно изискванията на чл.60 ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП, като доклада, ведно с протоколите и цялата документация по провеждане на процедурата да се предаде на възложителя за вземане на решение по чл.22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106 ал.6 от ЗОП.

Настоящият протокол се приключи и подписа без възражения и особени мнения от всички членове на 07.11.2018 г.

Пре

*З. С. 3318*

.....

ж. Севдалин Огланов,

Членове:

*З. С. 3318*

*З. С. 3318*

1. ....  
(инж. Алие Ибрахим)

2. ....  
(инж. Шериф Салиф)

3. *З. С. 3318*  
(Невахат Юсеин)

4. *З. С. 3318*  
(Метин Моллахасан)